



ОБЩИНА ПИРДОП - СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2070 град Пирдоп, пл. „Тодор Влайков“ №2: тел.: 07 181/52 42, факс: 07 181/57 01
p@gmail.com; obstina@pirdop.bg

Заличено на основание

УТВЪРДИЛ:

чл.2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД,

ИНЖ. ДИМИ

във връзка с чл. 42 от ЗОП

/Временно и.

Кмет на Община Пирдоп,

съгласно Решение №73/29.08.2019г./

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 10.09.2019 г. в 11:00 часа, в гр. Пирдоп, в заседателната зала на административната сграда на Община Пирдоп, на адрес: гр. Пирдоп, пл. „Тодор Влайков“ № 2, в изпълнение на Заповед № 407/10.09.2019 г. на кмета на Община Пирдоп, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Владислав Георгинов Вутов – Правоспособен юрист;

Членове: 1. Райна Цанова Алдева – Представител на ОбС-Пирдоп;

2. Деница Борисова Джурова – Младши експерт „СИД и ИТ“ в ОБА-Пирдоп;

3. Мариана Георгиева Стоянова – Финансов контролър в ОБА-Пирдоп;

4. Нина Николова Василева – Гл. счетоводител в ОБА-Пирдоп;

5. адв. Тодор Владимиров Златанов – Правоспособен юрист – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;

6. инж. Владислав Танев Страхилов – инженер „Транспортно строителство“,

със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на уличната мрежа на територията на гр. Пирдоп, община Пирдоп“, открита с Решение № 338 от 30.07.2019 г. на кмета на Община Пирдоп, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00851-2019-0001.

На публичната част от заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова осведомяване.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка и входящия регистър, бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Пирдоп, за което бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията запозна членовете ѝ със съдържанието на входящия регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящото възлагане:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
---	----------	-------------------



ОБЩИНА ПИРДОП - СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2070 град Пирдоп, пл. „Тодор Влайков“ №2; тел.: 07 181/52 42, факс: 07 181/57 01
www.pirdop.bg, e-mail: obshtina.pirdop@gmail.com; obstina@pirdop.bg

1.	„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	7000-227/09.09.2019 г. 09:30 ч.
2.	„ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД	7000-228/09.09.2019 г. 14:37 ч.

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията представи 2 (две) запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник 1 - „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец № 1); Електронен единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител; Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (образец № 3) на хартиен и електронен носител, с приложени Предложение за изпълнение на поръчката (на хартиен и електронен носител), Линеен календарен график с Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията (на хартиен и електронен носител) и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник 2 – „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец № 1); Електронен единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител; Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (образец № 3) на хартиен и електронен носител, с приложени Предложение за изпълнение на поръчката (на хартиен и електронен носител), Линеен календарен график (на хартиен и електронен носител), Диаграма на работната ръка (на хартиен и електронен носител) и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, в което подробно да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник 1 - „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Разгледани бяха следните документи:



ОБЩИНА ПИРДОП - СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2070 град Пирдоп, пл. „Тодор Влайков“ №2; тел.: 07 181/52 42, факс: 07 181/57 01
www.pirdop.bg, e-mail: obshtina.pirdop@gmail.com; obstina@pirdop.bg

1. Опис на представените документи;
2. Електронен носител (CD) със записан на него електронно подписан ЕЕДОП с разширение *.pdf.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с извикванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участник 2 - „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Електронен носител (CD) със записан на него електронно подписан ЕЕДОП с разширение *.pdf.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с извикванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията, в титулярен състав, продължи своята работа, с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя, като проведе заседания на 12.09.2019 г., 19.09.2019 г. и 30.09.2019 г.

Преди да започне разглеждането и оценяването на предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка, председателят запозна комисията с методиката за оценка. Съобразно същата, преди оценяване, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, на условията заложили в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и такива съдържащи в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават изпълнението на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата поръчка; посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на Организация за изпълнение на дейностите, в т.ч. технология и етапност на изпълнение, които съдържат противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, прецени съответствието им с заложените в документацията условия и постави следните окончателни оценки по техническия показател (ТП), а именно:

Участник 1 – „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на**



възложителя, заложен в документацията за участие и техническата спецификация и по-конкретно:

1. В техническото си предложение, „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД не се е съобразило с поставеното от възложителя изискване, същото да е изготвено в съответствие с документацията за участие и техническата спецификация. В техническата спецификация, т. 2.2.3. изрично е посочено, че участниците следва да *„спазват разработеният проект за Временна организация на движението, изготвен съгласно Наредба №3 от 16.08.2010г. (ДВ бр.74) и БДС - 1517 – 2006 за сигнализацията на пътищата с пътни знаци“*. В приложението към документацията инвестиционен проект, файл с име *„24.1.11 TP Pirdop ulici chast VOBD i POD“*, на стр. 4 е посочено как се затварят улиците. Изрично е отбелязано, че улица „Иван Вазов“ не подлежи на пълно затваряне от край до край, като е предвидено същата да се изпълни със затваряне на два участъка – от км 0-000 до км 0+150 и от км 0+150 до км 0+617. В техническото предложение на участника не е предвидено такова поетапно пълно затваряне, което е видно и от приложението линеен календарен график, от който става ясно, че същата ще се изпълнява не на два етапа, а на един. В графика отделните включени в предмета на поръчката дейности се изпълняват без прекъсване за съответната улица, което е в противоречие с одобреният проект за ВОД. Доколкото одобрените инвестиционни проекти са неразделна част от документацията, неспазването на същите, представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Във връзка с посоченото в т. 1 от констатациите е налице и следното допуснато от участника неспазване на предварително обявените условия на възложителя в документацията и техническата спецификация. В съдържащата се на стр. 24 от предложението таблица, в т. III.1.1.3 е предвидено *„Изготвяне на ВОД, съгласуване и одобрение“*. Идентични предложения се съдържат и на стр. 57, където е посочено, че *„ще представим Работен проект за временна организация и безопасност на движението (ВОБД)“* и *„ще изготвим Проект за временна организация и безопасност на движението за посочените участъци с отбивни маршрути“*. Както беше посочено по-горе в т. 1, работни инвестиционни проекти по част „Временна организация на движението“ за всички включени в предмета на поръчката улици са изготвени и одобрени и същите са приложени към документацията за участие.

3. В част „Предмет и обект на обществената поръчка“ от предложението си за участие (стр. 3), „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е посочило, че *„Целта на настоящата обществена поръчка е изпълнение на редица видове СМР, съгласно разработения технологичен проект“*. Цитираната проектна разработка е неотнормирана към приложените към документацията инвестиционни проекти. Допълнително в тази част от предложението си дружеството описва работи, които не са част от предмета на поръчката, доколкото не са включени в техническата спецификация и одобрения инвестиционен проект - описват се тротоари за изпълнение (скосяване на тротоара за изравняване с нивото на пътното платно), без същите да са обект на третиране. Предложението в тази част отново не съответства на техническите спецификации на възложителя, което представлява основание за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

4. В част „Техническа спецификация“ от предложението си (стр. 4), участникът е описал неприложими за предмета на поръчката изисквания, сред които *„т. 4. Технически правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа“* и *„т. 5. Стоманените предпазни огради да се изпълняват съгласно БДС EN 1317-2:2010; БДС EN 1317-5:2007+A1:2009“*. В предмета на поръчката не се съдържа изпълнение на такъв тип СМР, поради което и в тази част, предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

5. В част „МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР“ от



предложението на участника (стр. 8-9), е посочен срок за изпълнение на обществената поръчка, като според предложението на участника, *„За начало на изпълнение на строително-монтажните работи се счита денят на откриване на строителната площадка с Протокол – образец 2, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита издаването и подписването на протокол образец № 19“*. Идентичен текст за край на строителните работи се съдържа и на стр. 59 – стр. 60 от предложението. Така посоченият протокол образец № 19, като краен срок на изпълнението на СМР е в противоречие с утвърденият от възложителя в документацията за участие, а именно в раздел I, т. 8 „Място и срок на изпълнение“, където е посочено, че същият е до *„приемането на обекта с Акт Протокол 15“*. Цитираният от участника образец 19 от своя страна пък е в противоречие с посоченото в приложения от него линеен календарен график и в други части от техническото му предложение, където е записан Акт образец 15, за краен срок на строителството.

Отделно от това, в предложението на участникът, съществуват противоречия и относно началото на момента, в който започва да тече срокът за изпълнение на СМР дейностите. Както е видно от записаното по-горе, същият го е обвързал с денят на откриване на строителната площадка и по-точно с Протокол – образец 2, в линейният график - образец 2а. Началото на срокът за изпълнение на СМР дейностите, действително започва да тече с подписването на протокол за откриване на строителна площадка, както е посочено и в раздел I, т. 8 „Място и срок на изпълнение“ от документацията за участие и в чл. 2, ал. 1 от проекта на договор към същата. В попълненият от участника образец № 3 „Техническо предложение“, същият е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката за 240 календарни дни, колкото дни са предвидени и в приложеният от него линеен календарен график. Същевременно обаче, дните по линейният календарен график не започват с подписването на Протокол за откриване на строителната площадка, както е заложено по документацията за участие и какъвто запис се съдържа в предложението за изпълнение на участника. В линейният график, като дейност, която ще се извърши на първият от предложените 240 календарни дни за изпълнение е посочено, че ще се подпише договорът за изпълнение на обществената поръчка, като едва на вторият ден ще бъде подписан протоколът за откриване на строителната площадка.

Горепосочените разминавания, възложителят е заложил като основания за отстраняване от участие в процедурата, доколкото изрично е посочил в раздел X „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, че предложения не отговарящи на предварително обявените условия и съдържащи в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават изпълнението на поръчката, изразяващи се в противоречия, между отделни части, се предлагат за отстраняване от участие в процедурата. В конкретния случай са налице разминавания, които се съдържат в техническото предложение на участника и същите не могат да бъдат санирани на този етап, чрез изискване от същия на разяснения за въпросните данни, доколкото те ще доведат до промяна в техническото предложение на участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, което е недопустимо по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

6. В горепосочената част „МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР“, в тире „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“ (стр. 9), е записал, че „на основание, чл. 160, ал. 5 от ЗУТ, гаранционните срокове текат след приключване на последните дейности за всяка една година от договора“. Предложеният от участника момент, от който започват да текат гаранционните срокове е в пълно противоречие с цитираната от самия него разпоредба на чл. 160, ал. 5 от ЗУТ, в която се казва, че същите започват да текат след въвеждане на обекта в експлоатация. Цитираното противоречие представлява



самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото не отговаря на въведеното в документацията изискване гаранционният срок да започва да тече от момента на въвеждане в експлоатация на обекта – чл. 10, ал. 2 от проекта на договор.

7. В приложената към предложението на участника Технологична таблица, е посочено, че са „описани всички групи дейности, необходими за изпълнението на поръчката“ (стр. 20). В същата е описана разработена организация, като са отразени етапи и подетапи. В технологична таблица (стр. 25 – стр. 27 от предложението) са представени като опис видовете СМР, които участникът ще изпълнява. Идентични работи са посочени и в табличен вид в част „Технология на работите и дейности от КСС“ (стр. 88 - стр. 90). И в двете таблици са **предвидени за изпълнение строително-монтажни работи, които не са предмет на заданието и не следва да бъдат изпълнявани в рамките на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.**

Така например, за всяка една улица е посочено, че ще се изпълнява „Долен основен пласт от несортиран необработен едрозърнест минерален материал“, каквато дейност не е предвидено да се изпълнява по проект. Още повече на стр. 96 и следващите от предложението е посочен и начинът на изпълнение на въпросната дейност. Допълнително е посочено, че ще се изпълняват и някои дейности, които не следва да бъдат изпълнявани за определени улици, като например: „Изкопаване на земни маси“, „Горен основен пласт асфалтови смеси“, „Първи битумен разлив“ – за улици „Иван Вазов“, „Гео Милев“, „Славци“ - участък 1, „Стефан Стамболов“; „Нивелиране на дъждоприемни шахти“ – за улици „Гео Милев“, „Сергей Румянцев“, „Панайот Хитов“, „Манджарин“, „Фрезование на асф. настилка“ и „Изкопаване на земни маси“ за улица „Сергей Румянцев“. Същевременно, в друга част от предложението, наречена „Количествена сметка“ (стр. 5 – стр. 8), въпросните дейности са посочени без количества.

Допълнително, за част от горепосочените дейности, участникът в част „Последователност на изпълнение“ (стр. 64 – стр. 87) и в част „Ключови моменти“ (стр. 142 – стр. 163), в табличен вид е посочил периодът, в който те ще бъдат изпълнявани, броят работници, които са предвидени за тяхното изпълнение, както и необходимата механизация и автотранспорт. Въпреки, че участникът изрично е декларирал, че във въпросните таблици представя видовете СМР, в съответствие със спецификациите и изискванията на възложителя, то същият, **в противоречие с изискванията, е заложил изпълнението на следните неподлежащи на изпълнение по КСС дейности, с посочен период на изпълнение, брой работници и вид механизация:**

- за подобект 2 ул. „Гео Милев“ - „Изкопаване на земни маси“ от 61 до 63 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 2 бр., механизация - 1 бр. фреза, 1 бр. самосвали; „Долен основен пласт от несортиран необработен едрозърнест минерален материал“ от 62 до 64 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 3 бр., механизация - 1 бр. багер, 1 бр. грейдер, 1 бр. валяк самоходен пневматичен до 22 т., 2 бр. самосвали; „Горен основен пласт асфалтови смеси“ - 65-ти ден от подписване на Протокол 2а; „Първи битумен разлив“ - 65-ти ден от подписване на Протокол 2а, работници – 5 бр., механизация - 1 бр. гудронатор, 1 бр. компресор; „Нивелиране на дъждоприемни шахти“ - 66-ти ден от подписване на Протокол 2а, работници – 5 бр., механизация - 1 бр. асфалторазстилагч, 1 бр. валяк самоходен, 1 бр. валяк пневматичен до 22 т., 1 бр. самоходен статичен до 10 т., 2 бр. самосвали;

- за подобект 3 ул. „Славци“ - участък 1 - „Изкопаване на земни маси“ от 54 до 58 ден от подписване на Протокол 2а, механизация - 1 бр. челен товарач, 1 бр. самосвали; „Долен основен пласт от несортиран необработен едрозърнест минерален материал“ от 55 до 59 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 3 бр., механизация - 1 бр. багер, 1 бр. грейдер, 1 бр. валяк самоходен пневматичен до 22 т., 2 бр. самосвали; „Горен



основен пласт асфалтови смеси“ - 60-ти ден от подписване на Протокол 2а, механизация - 1 бр. асфалторазстилагч, 1 бр. валяк самоходен, 1 бр. валяк пневматичен до 22 т., 1 бр. самоходен статичен до 10 т., 2 бр. самосвали; „Първи битумен разлив“ - механизация - 1 бр. гудронатор, 1 бр. компресор;

- за подобект 4 ул. „Сергей Румянцев“ - „Фрезоване на асф. настилка“ от 32 до 33 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 2 бр., механизация - 1 бр. фреза, 1 бр. самосвали; „Изкопаване на земни маси“ от 33 до 34 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 2 бр., механизация - 1 бр. гудронатор, 1 бр. компресор; „Долен основен пласт от несортиран необработен едрозърнест минерален материал“ от 33 до 34 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 5 бр., механизация - 1 бр. асфалторазстилагч, 1 бр. валяк самоходен, 1 бр. валяк пневматичен до 22 т., 1 бр. самоходен статичен до 10 т., 2 бр. самосвали; „Нивелиране на дъждоприемни шахти“ механизация – 1 бр. товарен автомобил.

- за подобект 6 ул. „Панайот Хитов“ - „Фрезоване на асф. настилка“ от 31 до 36 ден от подписване на Протокол 2а, работници – 2 бр., механизация - 1 бр. фреза, 1 бр. самосвали.

- в края на таблицата от част „Последователност на изпълнение“ (стр. 84 – 85) са посочени и общо за обекта следните неподлежащи на изпълнение дейности: „Направа на първи битумен разлив“, „Направа на втори битумен разлив“, „Доставка и полагане на уличен бордюр 18/35/50“, „Доставка и монтаж на тротоарни плочи“, „Подложен бетон C12/15 за бордюр 18/35/50“, „Доставка и полагане на трошен камък под трот. плочи с деб. 20 см.“, „Доставка и полагане на подложен пясък под тротоарни плочи с деб. 5 см.“, „Доставка и монтаж на тактилни плочи 30/30“ и други. За цитираните дейности участникът е посочил необходимият брой работници и механизация.

Горепосочените конкретно предложени за изпълнение дейности, заедно с периодът, в който същите ще бъдат изпълнявани, брой работници и механизация, не отговарят на изискванията на възложителя, доколкото същите не са включени за изпълнение в предмета на поръчката. Предложението на участника в тази му част не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което представлява самостоятелно основание за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Допълнително основание за отстраняване, свързано с горепосочените неподлежащи на изпълнение дейности, представлява и несъответствието с приложеният „Линеен календарен график“, в който същите не са посочени, като такива, които ще бъдат изпълнявани от участника. Въпреки обстоятелството, че в описателната част от техническото си предложение, участникът е посочил дейностите подлежащи на изпълнение, период, необходима работна сила и механизация, то същите не се съдържат в линейният календарен график, който е неразделна част от предложението. Това на практика поставя членовете на комисията пред невъзможност да установят какво точно предлага да изпълни този участник, доколкото в различните части на предложението си предлага за изпълнение различни видове дейности. Въпросните разминавания и противоречия, съдържащи се в записите, част от Организацията на работа и приложеният Линеен календарен график, водят комисията до извода, че участникът не е вникнал в дълбочината на предмета на поръчката, съответно, не е направил достатъчен анализ на подлежащите на изпълнение дейности, което от своя страна води до заключението за необезпечаване на изпълнението на поръчката. Тази преценка на членовете на комисията е предпоставка за отстраняването на участника от участие в процедурата и на основание, чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената от него оферта не отговаря на въведеното в документацията, в частност в методиката за оценка на офертите минимално изискване за липса на противоречия между записите в предложението за Организация на работа и приложеният Линеен календарен график.



ОБЩИНА ПИРДОП - СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2070 град Пирдоп, пл. „Тодор Влайков“ №2; тел.: 07 181/52 42, факс: 07 181/57 01

www.pirdop.bg, e-mail: obshtina.pirdop@gmail.com; obstina@pirdop.bg

8. На следващо място офертата на участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, не отговаря на въведеното в раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.3., буква „А Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изискване, да се представи като приложение линеен календарен график, който *„да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията, както и технологичната последователност на предвидените дейности“*. В противоречие с въведеното изискване, участникът е представил линеен календарен график, в който не е посочена технологичната последователност на отделните за изпълнение видове дейности, като единствено е посочено в кои дни от графика се изпълняват същите. Непосочването на последователността на изпълнение на дейностите, представлява несъобразяване с въведено от възложителя условие в документацията за участие и предпоставка за предлагане на участника за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

9. Съществени разминавания са налице между броят работници посочени в линейният график и в Диаграмата на работната ръка. Така например:

- за позиция 1 „Подписване на договор“, Етап 1, в графата и линейния график е отразен **1 бр. ръководен персонал за ден първи**, а в Диаграмата на работната ръка за ден първи, са записани **6 бр. работници**;

- за позиция 2 „Подписване на Протокол обр. 2а“, Етап 1 и за позиция „Контролиране на изпълнението на договора“, Етап на контролиране, за ден втори са посочени в графа ресурси по един брой ръководен персонал, а в Диаграма на работната ръка, за ден втори е посочен един работник;

- за позиция 3 „Мобилизация на човешки ресурси, механизация и приобектов лагер“, Етап 1, за ден трети, четвърти и пети са посочени в графа ресурси **4 бр. работници**, за позиция „Подготвителни работи, временно строителство, ...“ от същия етап за пети ден са посочени **6 бр. работници** и за позиция „Контролиране на изпълнението на договора“, Етап на контролиране, за същите дни **по един брой ръководен персонал**, а в Диаграма на работната ръка, за ден трети е посочен един, а за четвърти и пети не е посочен работник;

- за позиция „Подготвителни работи, временно строителство, ...“, Етап 1, за **шести, седми и осми ден са посочени в графа ресурси 6 бр. работници** и за позиция „Контролиране на изпълнението на договора“, Етап на контролиране, за същите дни **по един брой ръководен персонал**, а в Диаграма на работната ръка, за ден шести и седми не е посочен работник, а за ден осми са посочени **седем работника** и т.н.

Цитираните разминавания, по смисъла на документацията за участие, представляват съществено несъобразяване на представеното от участника техническо предложение с утвърдените изисквания към минималното съдържание на същото, а именно да представи линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка, които да са в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Така представените приложения поставят комисията в положение да предполага и догажда кои от данните участникът в процедурата е искал да офертира, което е недопустимо предвид формалните правила за провеждане на обществени поръчки и невъзможността за поправяне на непълноти и разминавания в техническите предложения на участниците.

Всички по-горе посочени обстоятелства на практика правят офертата на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД непълна и неотговаряща на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** ценовото предложение на участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предвид обстоятелството, че е представил оферта,



неотговаряща на цитираните по-горе предварително обявени условия за изпълнение на поръчката.

Участник 2 – „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ” ЕООД

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **същото съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя**, като в него е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X).

1. Участникът се е ангажирал да изпълни поръчката в рамките на сроковете, посочени от възложителя, като е предложил срок за изпълнение от 270 календарни дни.

2. Приложение 1 – Организация за изпълнение на поръчката към Техническото предложение на участника има следното съдържание:

В раздел I „Кратко описание на поръчката“ са посочени основните характеристики на обектите предмет на поръчката, като е отбелязано, че дейностите от предмета на поръчката са разпределени на 3 основни етапа:

- Етап I, включващ подписване на акт за откриване на строителната площадка и изграждане на временен лагер;

- Етап II, включващ изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, като отделните обекти са разделени на подетапи. В този етап са включени осем подетапа, съответстващи на броя на улиците предмет на поръчката, като е предвидено улица „Иван Вазов“ да се изпълнява на два подетапа;

- Етап III, включващ демобилизация на строителната площадка и предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт № 15.

В раздел II е посочена последователността на отделните строителни дейности и взаимнообвързаността между конкретните работи при изпълнение на строителството, като в таблична форма е посочена последователността и връзката между отделните етапи и включените в тях видове дейности, тяхната продължителност и обезпечение с човешки ресурс. На следващо място е посочена механизацията, която ще се използва при изпълнение на поръчката. Отново в табличен вид подробно са описани по обекти видовете СМР и необходимата механизация за всяка една дейност. Отражена е технологичната последователност на всички видове СМР, начинът на затваряне и изпълнение на видовете СМР по отделните улици, като е отбелязано, че улица „Иван Вазов“ ще се затваря за движение на два етапа, на отделни участъци. Начинът на изпълнение на строителните работи е подробно разписан в подточки 4.1. – 4.9. В тях подробно е отразена технологията, по която се извършва всяка една дейност поотделно - фрезование на асфалтовата настилка; изкопаване на земни маси – ръчен и механизирани изкоп; асфалтови работи; нивелиране на ревизионните и дъждоприемни шахти; полагане на хоризонтална маркировка; демонтиране на бетонни бордюри и полагане на нови такива.

В раздел III са отразени конкретни аргументи и начин на работа, които според участника гарантират срочното изпълнение на поръчката. Наблегнато е на добрата организационна структура и ефективна площадкова организация, стриктно спазване на заложената технологична последователност при изпълнението на всички видове СМР. Отбелязано е, че етапите при изпълнение на подобектите ще се реализират последователно, което води до по-добра организация на работа, както и обстоятелството, че при изчисляване на приложения график са взети под внимание разходните норми за труд и механизация и времето за технологичните прекъсвания/изчаквания. Според участника организацията на персонала е прецизно създадена и доказала се при



изпълнението на сходни обекти, като за качествено и срочно изпълнение на поръчката допринася и предложената и подробно описана работеща система за контрол на качеството.

В раздел IV „Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството“ участникът е описал мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Посочил е начинът на осъществяване на контрола на произхода и доставката на влаганите материали - чрез извършване на входящ контрол и контрол на качеството по време на строителството. Мерките за контрол на качеството са подробно разработени и включват: мерки за контрол на качеството върху материалите; мерки за контрол върху транспортирането и съхранението на материалите; мерки за контрол при изпълнение на СМР; мерки за контрол на качеството при съхранение на документацията. Предвидени са конкретни действия, насочени към удовлетворяване на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и приложения инвестиционен проект, отразени са системите за качество и опазване на околната среда, които се прилагат при извършване на дейността на дружеството. Предложени са конкретни мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на контрола на качеството и за осигуряване на контрола върху качеството за конкретните дейности, като мерките за вътрешен контрол са представени в табличен вид и са детайлизирани по подетапи и вид на СМР.

В раздел V са посочени методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти. Участникът е разработил мерки и механизми за намаляване на затрудненията по аспектите на ежедневието, които включват: мерки и механизми за намаляване на временното нарушаване на физическия достъп на хора; мерки и механизми за намаляване на затрудненията при подготовка и разчистване на строителната площадка. Предвидено е извършването на мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнение на договора. Предложени са мерки и механизми за намаляване на неблагоприятните последици от нарушаване на обичайния достъп на МПС до пътища, граничещи с обекта, намаляване на затрудненията, предизвикани от евентуално замърсяване на прилежащите пътища, в следствие изпълнението на СМР. Също така са предложени мерки и механизми за намаляване на неблагоприятните последици от възможно ограничаване на достъпа до комунални услуги в резултат на строителния процес, както и такива за намаляване на затруднения при възникване на пожар на строителната площадка. Предвидени са дейности за контрол върху изпълнението на предвидените мерки. Много подробно са представени мерките и механизмите, които ще бъдат прилагани за опазване на околната среда при изпълнение на СМР – екологосъобразен избор на материали, ограничаване на повишената запрашеност, на шума, замърсяване на водите, земи и почви. В табличен вид участникът е отразен конкретен план за изпълнение на мерките за опазване на околната среда при извършване на СМР, в който са посочени съществените аспекти на околната среда, мерките за управлението им, дейности по предвидените мерки, отговорник и срок за изпълнение. Участникът е отразил дейностите, които следва да бъдат предприети, за да бъде приложен представения от възложителя План за управление на строителните отпадъци.

В раздел VI е отразена организацията на изпълнение на дейностите, като в т. 1 от същият в табличен вид са отразени организацията на екипа по изпълнение на поръчката, както и процесите, за които всеки един от специалистите ще отговаря и следи. В т. 2 е отразена организацията на изпълнение на строителството, като в подточка 2.2. са посочени конкретните методи за осъществяване на комуникация и координация с възложителя. Отбелязано е кои са взаимодействащите страни в процеса на изпълнение на поръчката; представил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя;



посочил е, че ще разработи интегриран план за управление, включващ всички дейности по изпълнение на предвидените СМР; предвидил е план за управление на взаимодействията, като подробно е посочено какво ще съдържа той; посочени са методи за управление на персонала, като са разпределени задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти.

В раздел VII е посочено управлението на човешките ресурси, ангажирани в процеса на изпълнение на поръчката. В т. 1 са отразени експертите, ангажирани в процеса на изпълнение на поръчката, като са посочени и техните работни задължения и отговорности. Разпределение на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти е дадено в табличен вид.

3. Участникът е представил Линеен график за изпълнение на поръчката и Диаграма на работната ръка. В линейния график, отразяващ последователността и времето на изпълнение на отделните СМР, са посочени всички дейности по изпълнение на поръчката, като за всяка дейност са посочени необходимите ресурси (човешки и механизация), както и срока за изпълнение.

При подробния и задълбочен преглед и анализ на техническото предложение на „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ” ЕООД в съответствие с утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X от документацията за участие), комисията ЕДИНОДУШНО оцени офертата на участника по показател ТП „Технически показател“ по следния начин:

В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е включил изрично изискуемото съдържание от възложителя, а именно посочил е: организация за изпълнение на строителството; разпределение на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти; методи за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

Освен изрично изискуемото съдържание участникът е представил и анализирал подхода си за изпълнение на поръчката, като описаното дава яснота относно последователността на извършените действия и тяхната взаимообвързаност. Комисията счита направеният от участникът анализ в Раздел II „Последователност на отделните строителни дейности и връзка между конкретните работи“ и Раздел III „Конкретни аргументи (силни и положителни страни) и начина на работа, гарантиращи срочното изпълнение на поръчката“ за напълно изчерпателен. Участникът конкретно и обосновано е изложил как предложената организация и подход за изпълнение на конкретния обект ще доведат до неговото качествено и срочно изпълнение. Според членовете на комисията, от направеният анализ е видно, че избраният подход за изпълнение на дейностите по поръчката, изразяващ се в тяхната последователност, а именно: изпълнението на отделни подетапи, на включените в предмета на поръчката обекти, ще доведе до навременното и качествено постигане на целеният резултат – извършване на СМР дейности в заложените по проекта срокове. Предвидената от участника взаимовръзка на дейностите отчита изискванията на възложителя и спецификата на обекта - същият е разделен на подетапи, като изложената технологична последователност на извършване на дейностите, включени в предмета на поръчката, е съобразена със заложената такава в техническата спецификация. За всички СМР участникът е предвидил конкретна организация на изпълнение, както и до какви срокове на приключване ще доведе тя, което се оценява високо от комисията, като членовете считат, че същата отразява спецификите на обекта на поръчката и формира в тях извод за нейното качествено и срочно изпълнение. В раздел II е дадена конкретната технология на изпълнение на отделните дейности - фрезование на асфалтовата настилка, изкопаване на земни маси, асфалтови работи и т.н., която създава увереност в членовете на



комисията за качествено изпълнение на предмета на поръчката. От друга страна, създадената добра организационна структура и ефективна площадкова организация, ведно със стриктното спазване на заложената технологична последователност, по единодушно мнение на комисията, ще гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Участникът е включил и ясно и конкретно описание на предвидените от него мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Контролът по качеството е разделен на вътрешен контрол и механизми за осигуряване на контрола на качеството и за осигуряване на контрола върху качеството за конкретните дейности. Предложени са конкретни мерки за осигуряване на качество на влаганите строителни продукти и на оборудването за изпълнение на СМР. Представени са дейностите, които ще бъдат предприети при контролиране на качеството, при проверка на изпълнението на място и при извършване на документален контрол на обекта. Посочени са отговорните лица по изпълнението на отделните дейности. Комисията единодушно приема, че мерките за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество са обосновани и биха допринесли за точното и навременно изпълнение на поръчката. От направеното предложение за комисията е видна приложимостта на предложените дейности и мерки при изпълнението на поръчката, като същите формират нейното убеждение, че тяхната полезност ще доведе до точното и навременно изпълнение на строителството.

Предложените от „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ” ЕООД методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление на строителните дейности спрямо социалната среда и нейните компоненти, също са конкретно посочени и относими към предмета на поръчката. Участникът е представил мерки и механизми за намаляване на временното нарушаване на физическия достъп на хора; за намаляване на затрудненията при подготовка и разчистване на строителната площадка; за намаляване на неблагоприятните последици от нарушаване на обичайния достъп на МПС до пътища, граничещи с обекта; за намаляване на неблагоприятните последици от възможно ограничаване на достъпа до комунални услуги в резултат на строителния процес, както и такива за намаляване на затруднения при възникване на пожар на строителната площадка. Широко внимание е обърнато на възможните затруднения, свързани с неблагоприятни последици спрямо околната среда, като много подробно са представени мерки и механизми за нейното опазване. Комисията намира същите за достатъчно подробни и относими към изпълнението на СМР, предмет на поръчката, като водят до минимизиране на негативните проявления спрямо социалната и околна среда.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно достигна до извода, че в предложението на „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ” ЕООД е включено конкретно и ясно описание на всички допълнително посочени в документацията и методиката „преимущества“, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на поръчката. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с 50 точки по ТП „Технически показател“.

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показател ТП „Технически показател“, оценка от 50 точки се присъжда на технически предложения, в които представената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение съдържа всяко едно от посочените по-долу преимущества, както следва:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни

страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждаат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната и околна среда и нейните компоненти.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД е представило оферта, в която ясно и конкретно са описани всички горепосочени „преимущества“ и елементи, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на поръчката. Наличието на въпросното описание в съдържанието на техническото предложение е достатъчно основание за присъждане на оценка от **50 т. по ТП „Технически показател“**.

С това комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори пликовете с предлагани цени на допуснатите участници на 04.10.2019 г. в 11.00 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде изготвено и публикувано в сайта на Общината в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 30.09.2019 г.

Председатель:

Заличено на основание
чл.2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42 от ЗОП